

รายงานสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนผลการประชุมระดับ ครั้งที่ 11
แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (IMT-GT)
วันที่ 28 มิถุนายน 2561 เวลา 08.30 – 16.30 น.
ณ ห้องกมลทิพย์ 1 โรงแรม เดอะ สุโกศล เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

ความเป็นมา

จากคณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการประชุมระดับผู้นำ ครั้งที่ 11 แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (Indonesia-Malaysia-Thailand Growth Triangle: IMT-GT) เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2561 ซึ่งในการประชุมดังกล่าวผู้นำสามประเทศได้ให้การรับรองร่างแถลงการณ์ร่วมและให้ข้อสั่งการเพื่อขับเคลื่อนแผนงาน IMT-GT ระยะต่อไปในหลายประเด็น อาทิ โครงการเชื่อมโยงด้านโครงสร้างพื้นฐาน การแก้ไขความตกลงทางการบินในพื้นที่ IMT-GT ภายในปี 2561 การริเริ่มขับเคลื่อนแนวระเบียงเศรษฐกิจที่ 6 (ปัตตานี – ยะลา – นราธิวาส เชื่อมโยงโดยตรงกับรัฐเปเรและรัฐกลันตันในประเทศมาเลเซีย) ภายในปี 2562 และการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองสี่เหลี่ยมสูงเมืองอัจฉริยะ พร้อมทั้งเร่งรัดการขับเคลื่อนการดำเนินการทุกสาขาความร่วมมือในช่วงแผนดำเนินการระยะห้าปี ปี 2561 – 2564 ให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลา

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการระดับชาติแผนงาน IMT-GT จึงได้กำหนดจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนผลการประชุมระดับ ครั้งที่ 11 แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (IMT-GT) เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2561 เวลา 08.30 – 16.30 น. ณ ห้องกมลทิพย์ 1 โรงแรม เดอะ สุโกศล เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ขึ้นเพื่อให้หน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องรับทราบการชี้แจงผลการประชุมดังกล่าว และร่วมหารือถึงแนวทางการขับเคลื่อนแผนงาน IMT-GT ตามข้อสั่งการของผู้นำและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมได้อย่างมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์

เปิดการประชุม

กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุมและกล่าวเปิดการประชุม โดย ดร.ปัทมา ธีรวิศิษฐ์สกุล รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

จากการประชุมระดับผู้นำครั้งที่ 11 แผนงาน IMT-GT ได้มีการเน้นย้ำประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญ โดยกำหนดเป็น Guiding Principle ในพื้นที่ IMT-GT เพื่อเป็นอนุภูมิภาคที่มีการบูรณาการ มีนวัตกรรม การลดความเหลื่อมล้ำ และมีความยั่งยืน โดยส่วนสำคัญในเรื่องต่าง ๆ ได้แก่ ความสำคัญในการสร้างความเชื่อมโยง (Connectivity) ทั้งด้านซอฟต์แวร์และฮาร์ดแวร์ ตามการกำหนดรูปแบบระเบียงเศรษฐกิจและโอกาสของประชาชนในแนวระเบียงเศรษฐกิจที่จะเกิดขึ้นต่อไป การพัฒนาให้มีเมืองสี่เหลี่ยมภายในอนุภูมิภาคอย่างยั่งยืน การส่งเสริมและพัฒนากองทัพเรือในรูปแบบจุดหมายปลายทางเดียวกัน (Single-destination) การเชื่อมโยงทางอากาศ การพัฒนากองทัพเรือเชิงเกษตร สนับสนุนการทำงานร่วมกันกับระดับพื้นที่ การสนับสนุนเขตเศรษฐกิจพิเศษตามแนวชายแดน (Special Border Economic Zone: SBEZ) ให้เกิดการดำเนินงานที่สามารถส่งผลให้เกิดประโยชน์ที่คุ้มค่า ซึ่งในปี พ.ศ. 2561 เป็นการครบรอบ 25 ปีตามกรอบความร่วมมือ IMT-GT และในปี พ.ศ. 2562 จะมีการทบทวน (Review) แผนงานต่าง ๆ ในระยะครั้งแรกของแผนปฏิบัติการระยะ 5 ห้าปีแผนปัจจุบัน (IB 2017-2021) ด้วย

วัตถุประสงค์สำคัญสำหรับการประชุมในครั้งนี้ คือ การทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะทำงานสาขาต่าง ๆ โดย สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการระดับชาติ (National Secretariat: NS) ต้องการให้คณะทำงานสาขาต่าง ๆ ได้นำส่งความคืบหน้าหรือผลลัพธ์ที่ควรได้จากความร่วมมือตามแผนงาน IMT-GT หรือมีโครงการที่สร้างผลกระทบ (Impact) และสร้างโอกาส (Chance) ให้กับคนในพื้นที่ รวมทั้งการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ภายในพื้นที่ IMT-GT เพื่อให้เกิดการรับรู้รับทราบว่า จะนำโครงการหรือแผนงานใดไปดำเนินการต่อยอด และการต่อยอดแผนงานได้นั้นจะต้องมีการดำเนินการต่อไปอย่างไร ซึ่งในการประชุมระดับผู้นำแผนงาน IMT-GT ครั้งที่ 12 จะต้องได้ข้อสรุปและผลกระทบ (Impact) ที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น เพื่อให้เกิดผลงานที่สามารถนำส่ง (Delivery) ได้จริง ภายใต้กรอบความร่วมมือตามแผนงาน IMT-GT

แนวทางการขับเคลื่อนตามผลการประชุมระดับผู้นำครั้งที่ 11 แผนงาน IMT-GT

การหารือแนวทางการขับเคลื่อนผลการประชุมระดับผู้นำครั้งที่ 11 แผนงาน IMT-GT โดย ว่าที่ร้อยตรีจิรภัทร โชติพิมาย ผู้อำนวยการส่วน IMT-GT สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

- การขับเคลื่อนแผนงาน IMT-GT ระหว่างปี 2561-2562
 1. เห็นชอบผลประชุม SOM: ขับเคลื่อน PCPs / โครงการตาม IB 2017-2021 ของ 7 สาขา / ข้อเสนอ JBC เช่น การอำนวยความสะดวกการขนส่งข้ามพรมแดนไทย-มาเลเซีย
 2. เห็นชอบผลประชุม CMGF: เมืองสีเขียวตามกรอบ SUDF และขยายอย่างกว้างขวาง สร้างทางรถไฟนาเกลือ-กันตัง รถไฟทางคู่ ถนนอุโมงค์ยะลา-เบตง ท่าเรือปัตตานี เส้นทางหลวงปู่ทวด Satun Geopark
 3. เร่งรัดขับเคลื่อน IB 2017-2021 ให้บรรลุ Vision 2036 จัดลำดับความสำคัญ PCPs
 4. ให้จัดตั้ง Sub WG ด้าน ICT
 5. รับทราบข้อเสนอระเบียบเศรษฐกิจที่ทกเชื่อมโยงกับ ECRL
 6. การเร่งสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าเกษตร รับรองเค้าโครงการยุทธศาสตร์การท่องเที่ยว เร่งแผนประชาสัมพันธ์ พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวที่มุ่งเป็น Single Destination
 7. เสริมสร้างมาตรฐานฮาลาลเพื่อการยอมรับมาตรฐานร่วมในอนุภูมิภาค มุ่งตลาดสากล
 8. แก้ไขเรื่องจุดผ่านแดนใหม่ที่สะเดา-บูกิตกาเยฮิตัม
- ผลการประชุมระดับผู้นำ ครั้งที่ 11 แผนงาน IMT-GT (11th IMT-GT Summit) มีสาระสำคัญดังนี้
 1. ผู้นำ IMT-GT ได้รับทราบความสำเร็จของแผนงานความร่วมมือ IMT-GT ในโอกาสครบรอบ 25 ปี
 2. ผู้นำ IMT-GT ได้เน้นย้ำความสำคัญของการพัฒนาความเชื่อมโยงด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน 38 โครงการของ 3 ประเทศ (มูลค่ารวม 47,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐ)
 3. มุ่งเน้นการบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ปี 2579 ซึ่งให้ความสำคัญกับการบูรณาการ การใช้ประโยชน์จากนวัตกรรม การพัฒนาที่ยั่งยืน และลดความเหลื่อมล้ำ
 4. ประเด็นที่นายกรัฐมนตรีไทยเสนอต่อแนวทางการขับเคลื่อนแผนงาน IMT-GT 4 ประเด็นดังนี้
 - 4.1 การพัฒนาความเชื่อมโยงทางกายภาพบนมิติความริเริ่มใหม่ ๆ
 - 4.2 ความร่วมมือในการก้าวเข้าสู่พัฒนาการทางเทคโนโลยีเปลี่ยนโลก
 - 4.3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีการพัฒนาและการพัฒนา IMT-GT รุ่นใหม่ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำอย่างแท้จริง

- 4.4 กำหนดระยะเวลาความร่วมมือด้านสิ่งแวดล้อมที่ชัดเจน
5. ประเด็นที่นายกรัฐมนตรีตอบรับข้อเสนอของผู้นำอื่น ๆ เลขาธิการอาเซียนและธนาคารพัฒนาเอเชีย อาทิ ความต่อเนื่องของการพัฒนาเมืองสีเขียวไปสู่การเป็นเมืองอัจฉริยะและเมืองน่าอยู่ต่อไป และการใช้ประโยชน์จากการบูรณาการการพัฒนาแนวระเบียงเศรษฐกิจที่หกกับแผนการพัฒนาทางรถไฟสายชายฝั่งตะวันออกของมาเลเซีย
- **โครงการสำคัญที่ต้องขับเคลื่อนให้เกิดผลเป็นรูปธรรมในปี 2561-2562**
 1. การพัฒนาเมืองสีเขียวไปสู่ความเป็นเมืองน่าอยู่ และพัฒนาด้วยนวัตกรรมไปสู่การเป็นเมืองอัจฉริยะ
 2. การจัดตั้งคณะทำงานด้านสิ่งแวดล้อมในปี 2562
 3. ข้อริเริ่มแนวระเบียงเศรษฐกิจที่ 6
 4. การปรับแก้ไขความตกลงทางการบินใน IMT-GT
 5. พัฒนาเส้นทางเรือสำราญที่เชื่อมระหว่างเมืองซาบัง-ลิงกาวิ-ปีนัง-สตูล-กระบี่-ภูเก็ต และสมุย ตลอดจนการเชื่อมโยงไปยังนอกรัฐภาค IMT-GT
 6. พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษเพื่อส่งเสริมการเชื่อมโยงห่วงโซ่อุปทานพรมแดน
 7. การเร่งรัดกรอบความร่วมมือด้านศุลกากร การตรวจคนเข้าเมือง และการตรวจโรคพืชและสัตว์ ตลอดจนความริเริ่มในการตรวจปล่อยสินค้าจากคลังสินค้าในกรอบระยะเวลาที่ตรงกันอย่างเหมาะสม

สาระจากการประชุม

การนำเสนอผลการสัมมนาในระดับคณะทำงานรายสาขาความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนผลการประชุมระดับ ครั้งที่ 11 แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (IMT-GT) พร้อมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ ดร.ปีทมา เจียรวิศิษฏ์สกุล รองเลขาธิการฯ และ คุณสุมิตรา พูลทอง ผู้เชี่ยวชาญด้านการวางแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

1. การขับเคลื่อนโครงการเมืองสีเขียว (Green Cities) และคณะทำงานด้านสิ่งแวดล้อม (Working Group on Environment: WGE)

1.1 ประเด็นการหารือ

- การจัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนเมืองสีเขียว
- การจัดตั้งคณะทำงานด้านสิ่งแวดล้อม ภายในปี 2562

1.2 ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

| ปัญหา/อุปสรรค | ข้อเสนอแนะ |
|--|---|
| ด้านโครงสร้างการทำงาน <ul style="list-style-type: none"> ● การขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองสีเขียวในระดับพื้นที่ยังไม่มีกลไกความร่วมมือที่ชัดเจน (CMGF และ | <ul style="list-style-type: none"> ● กลไกการขับเคลื่อนต้องได้รับการทบทวน ให้มีคณะทำงานที่ครอบคลุมทั้งระบบ ซึ่งรวมถึงหน่วยงานระดับกระทรวง ทบวง กรม ที่เกี่ยวข้อง โดยมีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติ |

| ปัญหา/อุปสรรค | ข้อเสนอแนะ |
|--|---|
| <p>มททไทยไม่มีความเชี่ยวชาญเรื่อง Green Cities)</p> | <p>และสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานหลักของคณะทำงาน (Working Group on Environment) และ</p> <p>กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานขับเคลื่อนในระดับพื้นที่</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จังหวัดสงขลาเสนอให้จังหวัดภาคใต้พิจารณาจัดตั้งเมืองสีเขียวเพิ่มขึ้นอีก 5 เมือง ในปี 2562 และจะขยายให้ครอบคลุม 14 จังหวัดภาคใต้ในปีถัดๆไป เบื้องต้นมีเทศบาลที่สนใจ ได้แก่ เทศบาลนครภูเก็ต เทศบาลนครยะลา เทศบาลเมืองกระบี่ และกำลังรอการตอบรับจากเทศบาลเมืองทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ● ให้มีการบูรณาการงบประมาณนอกเหนือจากงบประมาณของเทศบาลและจังหวัด โดยเสนอให้มีการบรรจุเรื่อง Green Cities ในยุทธศาสตร์ระดับจังหวัดหรือกลยุทธ์ในทุกจังหวัด ซึ่งมีผลต่อการขับเคลื่อนของพื้นที่และการได้รับงบประมาณ ● สำนักงานนโยบายและแผน (สผ.) และกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควรสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือในด้านนโยบายสิ่งแวดล้อมเมืองและส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ● รองผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลาเสนอให้ปรับโครงสร้างคณะทำงานฝ่ายเลขานุการ CMGF ใหม่ โดยมีรองปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน และควรมีคณะทำงานย่อยในเรื่องเมืองสีเขียว โดยมีรองผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และมีสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด (ทสจ.) เป็นฝ่ายเลขานุการระดับจังหวัด |
| <p>ด้านตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขาดต้นแบบที่เหมาะสม โดยปัจจุบันใช้ฐานตัวชี้วัด 7 ด้านของ ADB เป็นฐานในการพัฒนาเมืองสีเขียว | <ul style="list-style-type: none"> ● ควรพัฒนาตัวชี้วัดให้เหมาะสมกับพื้นที่ โดยใช้เกณฑ์ของเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืนและ LPA โดยมีการจัดระดับการพัฒนาสู่เมืองสีเขียว อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดต้องมีความเป็นสากล |

1.3 ความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ

การจัดลำดับการพัฒนาเมืองสีเขียว ควรมีการแบ่งระดับ (Tier) ตามศักยภาพและความสามารถที่เทศบาลหรือหน่วยงานสามารถดำเนินการได้ เพื่อให้เห็นผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม พร้อมกับการดำเนินงานด้านอื่น ๆ และการไปสู่เมืองอัจฉริยะในอนาคต ซึ่งปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (Board of Investment: BOI) เห็นชอบมาตรการส่งเสริมการลงทุนกิจการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ หรือ

Smart City เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนใน 6 ด้าน ซึ่งองค์ประกอบพื้นฐานของการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ ได้แก่ Smart Mobility, Smart People, Smart Living, Smart Governance, Smart Economy, Smart Energy and Green Environment

นอกจากนี้การดำเนินการพัฒนาเมืองสีเขียวหากมีหลักการอยู่ก่อนแล้วจะต้องปรับใช้ให้สอดคล้องกับความสามารถของพื้นที่ด้วย เช่น แผนงานการจัดการขยะให้เปลี่ยนเป็นพลังงานไฟฟ้า ควรคำนึงถึงความสามารถของเทศบาลในการบริหารจัดการ ความพอเพียงปริมาณขยะที่จะเปลี่ยนเป็นพลังงาน และงบประมาณที่มีอยู่ เพื่อให้แผนงานสามารถนำไปปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของพื้นที่ได้

2. คณะทำงานสาขาอำนวยความสะดวกด้านการค้าและการลงทุน (Working Group on Trade and Investment Facilitation: WGTI)

2.1 ประเด็นการหารือ

- การจัดตั้งคณะทำงานย่อยด้านฐานข้อมูลการค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว (Sub Working Group on IMT-GT Trade, Investment and Tourism Database: ITITD)
- การจัดตั้งคณะทำงานย่อยด้านพิธีการศุลกากร การตรวจคนเข้าเมือง และการตรวจโรคพืชและสัตว์ (Sub Working Group on IMT-GT Customs, Immigration, Quarantine (CIQ))
- การพิจารณาร่างกรอบความร่วมมือในกระบวนการ CIQ (Framework of Cooperation in CIQ)
- การประชุม WGTI ครั้งที่ 8 ระหว่างวันที่ 4 – 6 กรกฎาคม 2561 ณ โรงแรมเดอะเบอร์เคลีย์ โฮเต็ล ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร

2.2 ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

| ปัญหา/อุปสรรค | ข้อเสนอแนะ |
|---------------|---|
| - | คณะทำงานย่อย C.I.Q <ul style="list-style-type: none"> ● กรมศุลกากรมีศักยภาพในการรับเป็นหน่วยงานหลักประจำคณะทำงานย่อย C.I.Q เนื่องจากบทบาทของกรมศุลกากรตามมติ ครม. มีความสอดคล้องกับคณะทำงาน |
| - | ร่าง Security Concept Paper <ul style="list-style-type: none"> ● การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับร่าง Security Concept Paper เห็นควรให้ สศช. และ คต. หาข้อสรุปเกี่ยวกับการนำประเด็นดังกล่าวมาบรรจุอยู่ในร่าง FOC ของกระบวนการ CIQ ให้ชัดเจนก่อน และหากมีข้อสรุปขั้นสุดท้ายจะต้องบรรจุประเด็นเรื่องความมั่นคงในรูปแบบใด สมช. จะได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป |
| - | พิจารณาร่างกรอบความร่วมมือในกระบวนการ CIQ <ul style="list-style-type: none"> ● FOC (Framework of Cooperation in CIQ) และ Security Concept Paper อาจมีผลผูกพันทางกฎหมาย |

| ปัญหา/อุปสรรค | ข้อเสนอแนะ |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ● ขาด Focal Point ในการจัดทำข้อมูล ● การเก็บข้อมูลระหว่าง 3 ประเทศ มีความแตกต่างกัน ทำให้การเปรียบเทียบข้อมูลเป็นไปได้ยาก | <p style="text-align: center;">ระหว่างประเทศ ควรมีการเสนอ ครม. พิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นหน่วยงานหลักในคณะทำงานย่อย ITITD ● องค์ประกอบของคณะทำงานย่อย ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ○ สศช. (GDP, GPP, Poverty Incidence) ○ BOI ○ กรมการค้าต่างประเทศ (คต.) ○ ธปท. ○ กรมศุลกากร ○ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ○ กระทรวงมหาดไทย ● ควรมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนนำเสนอให้ IMT-GT ● สำนักงานสถิติแห่งชาติจะรับไปพัฒนาระบบนำส่งข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ● การเก็บข้อมูลควรสะท้อนถึงการพัฒนาของ IMT-GT โดยอาจร่วมกันหาตัวชี้วัดตัวใหม่หรืออาจมีการชี้แจงการเก็บข้อมูลเพิ่มเติม |

2.3 ความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ

การเขียนกรอบของ Framework of Cooperation ของ CIQ ควรมีการกำหนดว่าในผลลัพธ์สุดท้ายจะได้ผลอย่างไร เพื่อให้แสดงให้เห็นถึงความร่วมมือที่จะสร้างผลลัพธ์ของงานให้เกิดขึ้นจริง

นอกจากนี้ความกังวลในประเด็นความมั่นคงใน Security Concept Paper ที่มากเกินไป อาจถูกนำมาเป็นเงื่อนไข ที่เป็นอุปสรรคต่อความสำเร็จของแผนงาน

3. คณะทำงานสาขาโครงสร้างพื้นฐานด้านการเชื่อมโยงและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Transport and ICT Connectivity: WGTIC)

3.1 ประเด็นการหารือ

- โครงการ PCPs
- MOU on Air Linkages
- การประชุม WGTIC ครั้งที่ 10 วันที่ 24-25 ก.ค. 2561
- คณะทำงานย่อยด้าน ICT

3.2 ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

| ปัญหา/อุปสรรค | ข้อเสนอแนะ |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ในภาพรวมขาดการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน | <ul style="list-style-type: none"> ควรมีการคัดเลือกโครงการที่สามารถเป็นผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม (Deliverables) ที่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ภายในกรอบเวลาที่กำหนด โดยมีการจัดลำดับ Priority ที่ชัดเจน |
| <ul style="list-style-type: none"> การติดต่อประสานงานกับมาเลเซียในเรื่องการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำโกลกทั้งสองแห่งมีความติดขัด และไม่สามารถจัดการประชุมระดับเจ้าหน้าที่เทคนิคร่วมกันได้ | <ul style="list-style-type: none"> การดำเนินการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำโกลกจำเป็นต้องให้ทั้งสองฝ่ายมีการประชุมเพื่อหาข้อตกลงเรื่องงบประมาณให้แล้วเสร็จ ผ่านการเร่งรัดการประชุมระดับเจ้าหน้าที่เทคนิคของหน่วยงานสำคัญที่เกี่ยวข้อง อาทิ Ministry of Work / Ministry of Transport การก่อสร้างสะพานทั้งสองสะพานต้องดำเนินการบนเงื่อนไขการเร่งรัดให้เกิดการก่อสร้างสะพานทั้งสองแห่งพร้อมกัน |
| <ul style="list-style-type: none"> การพัฒนาท่าเรือสำราญเพื่อการท่องเที่ยว (ผลการศึกษาพื้นที่ที่เหมาะสมอันดับแรก อำเภอกะสมุย สุราษฎร์ธานี และจะดำเนินการศึกษาในหลักการร่วมทุนของ พรบ. PPP / ระเบียบ / ภูเก็ต บริษัท ภูเก็ต ดีพ ซี พอร์ต จำกัด ได้รับสัมปทานจากกรมธนารักษ์ และอยู่ระหว่างการปรับปรุงพัฒนาท่าเทียบเรือน้ำลึกเพื่อรองรับการท่องเที่ยว | <ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการท่าเรือภูเก็ตแสวงหาโอกาสทางธุรกิจร่วมกับผู้ประกอบการเรือสำราญขนาดใหญ่ |
| <ul style="list-style-type: none"> ท่าอากาศยานเบตง-ติดปัญหาการเวนคืนที่ดิน ส่วนผลให้งานก่อสร้างอาจล่าช้าไปถึงปลายปี 63 (การก่อสร้างแล้วเสร็จประมาณ 38 เปอร์เซ็นต์) การขออนุญาตทำการบินสำหรับท่าอากาศยานเบตง-อยู่ในขั้นตอนการประสานงานโดยจะต้องขอความเห็นจากทางฝ่ายความมั่นคงของทั้งสองประเทศ | <ul style="list-style-type: none"> เร่งรัดให้มีการหารือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของไทยและมาเลเซียในการสนับสนุนการปฏิบัติการบิน |
| <ul style="list-style-type: none"> การแก้ไข MOU Air Linkage ระหว่างประเทศ IMT-GT สถานะล่าสุดมีการหารือกันในเวทีอื่น ๆ ด้วย | <ul style="list-style-type: none"> โดยเบื้องต้นให้ทำการหารือเพื่อเพิ่มพินิจในการขยายสิทธิการบินระหว่างกัน |

| ปัญหา/อุปสรรค | ข้อเสนอแนะ |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ● การพิจารณารัฐมนตรีผู้มีสิทธิลงนามในร่างเอกสาร MOU | |
| <ul style="list-style-type: none"> ● การจัดตั้งคณะทำงานย่อย ICT | <ul style="list-style-type: none"> ● เร่งรัดให้มีการหารือระหว่างหน่วยงานภายในของไทย และประเทศสมาชิกในการจัดตั้งคณะทำงานย่อย ICT |

3.3 ความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ

ประเด็นด้านการเชื่อมโยงทางด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีหลายประเด็นที่จะต้องอาศัยการเจรจาตกลงกับประเทศสมาชิก โดยจะต้องมองให้ออกว่าต้องการให้ได้ผลลัพธ์อะไรและต้องการให้เกิดอะไรต่อไป และไม่ควรนำเงื่อนไขความไม่พร้อมภายในประเทศไปแจ้งแก่ต่างประเทศ เพราะต่างประเทศจะนำปัญหาของประเทศไทยไปเป็นเงื่อนไขในการเลื่อนหรือยกเลิกความร่วมมือโดยอ้างเหตุผลถึงความไม่พร้อมของประเทศไทย

การเชื่อมโยงทางด้านโครงสร้างพื้นฐานมีประเด็นที่น่าสนใจคือ การเชื่อมโยงกับผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ทางด้านการท่องเที่ยว โดยขอให้คณะทำงานมองหาสิ่งที่มีอยู่แล้ว แล้วค่อยวางแผนงานว่าจะดำเนินการต่อไปอย่างไร คือ คณะทำงานควรมี Business Model ของผลิตภัณฑ์ภายในประเทศ เช่น ชายหาดสวยงาม สินค้าหลากหลาย เป็นต้น และไม่ควรกังวลถึงข้อผูกมัดที่จะเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานให้มากนัก แต่ให้คิดวิธีการที่จะต้องปลดข้อผูกมัดต่าง ๆ ออกไป เช่น การกำหนดมาตรฐาน ความปลอดภัย เป็นต้น เพราะจะทำให้การกลายเป็นข้อจำกัดที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานต่อไปได้

4. คณะทำงานสาขาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การศึกษาและวัฒนธรรม (Human Resource Development, Education and Culture: WGHREDC)

4.1 ประเด็นการหารือ

- วิธีการขับเคลื่อนการดำเนินงานในสาขา WGHREDC

4.2 ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

| ปัญหา/อุปสรรค | ข้อเสนอแนะ |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ● ประเด็นเวลาเรื่อง Work Plan ทั้งสามประเทศที่ไม่ตรงกัน | <ul style="list-style-type: none"> ● ความร่วมมือทวิภาคีทำได้เร็วกว่า |
| <ul style="list-style-type: none"> ● ยังไม่ได้ประสานข้อมูลอุปสงค์และอุปทานแรงงานจากภาคเอกชน | <ul style="list-style-type: none"> ● ความร่วมมือพัฒนาฝีมือแรงงานช่างเชื่อมสามารถเกิดได้เร็วสปร่า ● พร้อมทั้งหารือกับคณะทำงานอื่น ๆ เพื่อตอบโจทย์ความต้องการด้านทิศทางการพัฒนาฝีมือแรงงาน |
| <ul style="list-style-type: none"> ● Ministry of Man Power เป็นผู้ประสานงานหลักด้าน HRD ของมาเลเซีย ซึ่งทำให้ขอบเขตอำนาจในการดำเนินงานมีจำกัด | <ul style="list-style-type: none"> ● ให้ประสานงาน EPU ซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการของมาเลเซีย เพื่อให้การทำงานในด้าน HRD มีประสิทธิภาพมากขึ้น |

4.3 ความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ

เนื่องจากข้อมูลทางด้านระบบฐานข้อมูลทางด้าน Demand และ Supply ไม่สามารถจับคู่ (Matching) ได้ จึงอาจต้องดำเนินการในรูปแบบการเก็บข้อมูลแรงงานทางสถิติต่อไป โดยจะต้องวางรูปแบบข้อมูลแรงงานให้เกิดผลการนำมาใช้ที่เป็นประโยชน์ต่อประเด็น Labour Mobility ที่จะเกิดขึ้นต่อไป ซึ่งดำเนินการโดยการเชื่อมโยงข้อมูลกับ MRA (ASEAN Mutual Recognition Arrangement คือ ข้อตกลงยอมรับร่วม คุณสมบัตินักวิชาชีพ ซึ่งเป็นข้อตกลงเกี่ยวกับการแสวงหาจุดยอมรับร่วมกันเรื่องคุณสมบัติของ ผู้ทำงานด้านบริการ โดยเฉพาะในกลุ่มที่เป็นนักวิชาชีพ เช่น แพทย์ วิศวกร สถาปนิก นักบัญชี เป็นต้น) ด้วย

5. คณะทำงานสาขาผลิตภัณฑ์และบริการฮาลาล (Halal Products and Services: WGHAPAS)

5.1 ประเด็นหารือ

- Halal standardization

5.2 ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

| ปัญหา/อุปสรรค | ข้อเสนอแนะ |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ● Harmonization on Halal Standard | <ul style="list-style-type: none"> ● มีข้อเสนอแนะจากการประชุม WGHAPAS ครั้งที่ 11 ให้ฝ่ายไทยศึกษามาตรฐาน MABIMS ที่เป็นการร่วมมือด้านฮาลาลของมาเลเซีย อินโดนีเซีย บรูไน และสิงคโปร์ซึ่งได้เสนอเรื่องต่อ CICOT และสถาบันมาตรฐานฮาลาลแห่งประเทศไทย ให้ดำเนินการดังกล่าว และจะมีการติดตามผลเพื่อนำเข้าประชุม WGHAPAS ครั้งที่ 12 ณ ประเทศมาเลเซีย ระหว่างวันที่ 24-25 กรกฎาคม |
| <ul style="list-style-type: none"> ● การผนวกใช้ Halal Route | <ul style="list-style-type: none"> ● เสนอแนะให้มาเลเซียและอินโดนีเซียเข้าร่วมโครงการ Halal Route กับไทย เพื่อให้นักท่องเที่ยวสามารถเข้าถึงข้อมูลด้านการท่องเที่ยวฮาลาลของทั้งอนุภูมิภาค ตั้งเป้าสัมฤทธิ์ภายในปี 2021 |
| <ul style="list-style-type: none"> ● การใช้ SPHERE เพื่อเป็นคลังข้อมูล (Big Data) ของสินค้า ผลิตภัณฑ์และบริการฮาลาลของทั้งสามฝ่าย | <ul style="list-style-type: none"> ● เสนอแนะให้มาเลเซียและอินโดนีเซียเป็นสมาชิกหนึ่งใน Block Chain ของแอปพลิเคชัน SPHERE |

5.3 ความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ

การจัดการดำเนินงานในสาขาผลิตภัณฑ์และบริการฮาลาล พบว่ามีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและมีรูปแบบแนวทางการดำเนินงานเชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมอย่างชัดเจน การวางแนวทางต่อไปเสนอแนะให้มีการเปิดโอกาสการเชื่อมโยงร่วมกันระหว่างสาขาผลิตภัณฑ์และบริการฮาลาลและสาขาการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เช่น โปรแกรม Halal Ecosystem ที่เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการที่สนใจได้เข้ามาศึกษาดูงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อภาคธุรกิจภายในพื้นที่อนุภูมิภาค IMT-GT

6. คณะทำงานสาขาการเกษตรและอุตสาหกรรมการเกษตร (Agriculture, Agro-based Industry)

6.1 ประเด็นหารือ

- ปาล์มน้ำมัน
- Quick win ของคณะทำงานด้านการเกษตร

6.2 ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

| ปัญหา/อุปสรรค | ข้อเสนอแนะ |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ● แนวทางความร่วมมือระหว่างประเทศ ในเชิงปฏิบัติยังมีอุปสรรค เช่น ระยะทาง และความสนใจร่วมในด้านของชนิดพืช ประมง และปศุสัตว์ไม่เหมือนกัน ● การพัฒนาผลิตภัณฑ์ (Finished Product) ยางพาราร่วมกัน เกิดขึ้นได้ยากเนื่องจากไทยและมาเลเซียต่างมีความเชี่ยวชาญในการผลิตผลิตภัณฑ์ที่ได้ใกล้เคียงกัน เป็นคู่แข่งมากกว่าคู่ค้า นอกจากนี้ หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม WGAA ของแต่ละประเทศมาจากหน่วยงานที่แตกต่างกันและขาดการประสานงานภายใน | <ul style="list-style-type: none"> ● ให้ CIMT ไปประมวล Priority ของแต่ละประเทศในประเด็นที่เกี่ยวกับเกษตร เพื่อจะได้พิจารณาประเด็นที่มีความต้องการตรงกัน และผลักดันให้เกิดความร่วมมือที่มีประสิทธิภาพต่อไป ● ควรให้ฝ่ายเลขานุการระดับชาติของแต่ละประเทศ ประสานงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของแต่ละประเทศ เข้าร่วมการประชุมอย่างพร้อมเพรียง ● ในส่วนของฝ่ายไทย ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสศช. หรือ หน่วยงานที่มีโครงการความร่วมมือกับมาเลเซีย , อินโดนีเซีย ในประเด็นเรื่องยาง ปาล์มน้ำมัน หรือ อุตสาหกรรมอื่นๆที่เกี่ยวข้อง และจะต้องเผยแพร่ข้อมูลให้ สศช. และ กระทรวงอุตสาหกรรม รับทราบด้วย |

6.3 ความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ

ประเทศมาเลเซียมีพื้นที่ที่จัดทำเป็นเขตอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ได้แก่ Kota Perdana และ Kota Putra ซึ่งมีศักยภาพด้าน Supply ส่วนฝ่ายไทยมีตลาดกลางสินค้าเกษตรขนาดใหญ่ที่จังหวัดนครศรีธรรมราช จึงควรวางแผนการด้านการส่งเสริมและสนับสนุน (Facilitate) ของ Trade Flow of Investment ภายใต้ภูมิภาคที่จะวางแผนการไหลของผลผลิตทางการเกษตรอย่างไร ซึ่งสามารถนำรูปแบบการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ (SBEZ) มาเป็น Platform ในการออกแบบ (Design) ท่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain) ในประเด็นนี้ได้

7. คณะทำงานด้านการท่องเที่ยว (Tourism)

- ไม่มีผู้แทนเข้าร่วมการประชุม
